



Proposta
del Gruppo di Lavoro Interprofessionale
costituito da E-Valuations

All'Attenzione della Commissione istituita con Decreto ministeriale del 4 dicembre 2023 dal Ministro della Giustizia, dott. Carlo Nordio, per la rideterminazione delle tariffe degli ausiliari del magistrato nel processo penale, civile, amministrativo, contabile, tributario.

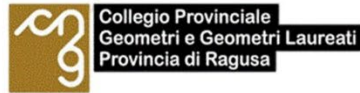
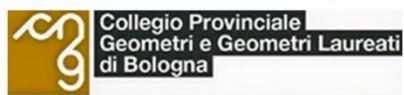
PROPOSTA PER DELINEARE GLI INDIRIZZI D'INTERVENTO
NEL CONTESTO IMMOBILIARE E DI INFORTUNISTICA STRADALE

www.e-valuations.org – info@e-valuations.org

E-Valuations® Associazione senza scopo di lucro | Sede Legale: Via Susa, 40 | 10138 Torino |
comunicazioni@pec.e-valuations.org | CF. 97689360010

PROPOSTA PRESENTATA CON IL WEBINAR DEL 19 APRILE 2024

ORGANIZZATO DA E-EVALUATIONS CON IL PATROCINIO DI



PROPOSTA PRESENTATA CON IL WEBINAR DEL 19 APRILE 2024
 ORGANIZZATO DA E-EVALUATIONS CON IL PATROCINIO DI



Collegio dei Geometri
e dei Geometri Laureati
di Caserta



Collegio dei Geometri
e Geometri Laureati
Provincia di Perugia



Collegio Geometri e Geometri Laureati
della provincia di Treviso



COLLEGIO
GEOMETRI
E GEOMETRI
LAUREATI
DI PADOVA



Collegio Provinciale
Geometri e Geometri Laureati
di Avellino



ISTITUTO NAZIONALE DIAGNOSTICA E PATOLOGIA EDILIZIA



ORDINE PERITI INDUSTRIALI
DI TERNI E PROVINCIA



COLLEGIO INTERPROVINCIALE DEI PERITI AGRARI
E DEI PERITI AGRARI LAUREATI DI BELLUNO,
TREVISO E VENEZIA



COLLEGIO TERRITORIALE
DEI PERITI AGRARI E DEI PERITI AGRARI LAUREATI
DI CASERTA



Ordine dei Periti Industriali e dei
Periti Industriali Laureati di
Caserta



ORDINE
DEI DOTTORI AGRONOMI
E DEI DOTTORI FORESTALI
DELLA PROVINCIA DI CASERTA



Ministero della Giustizia



ORDINE
DEI DOTTORI AGRONOMI
E DEI DOTTORI FORESTALI
DELLA PROVINCIA DI PESCARA



Ministero della Giustizia



FEDERAZIONE
REGIONALE ORDINI
DEI DOTTORI AGRONOMI
E DOTTORI FORESTALI
DELL'UMBRIA



Ministero della Giustizia



ORDINE
DEI DOTTORI AGRONOMI
E DEI DOTTORI FORESTALI
DELLA PROVINCIA DI TARANTO



Ministero della Giustizia



Sommario

GRUPPO DI LAVORO INTERPROFESSIONALE	5
Responsabile.....	5
Coordinamento generale.....	5
Direzione scientifica.....	5
Team Operativo	5
Team di Consulenza Strategica	5
PREMESSE.....	6
OBIETTIVI.....	7
QUADRO D'INTERVENTO	7
MODIFICA DECRETO MINISTERIALE 30 maggio 2002 n.182 Adeguamento dei compensi spettanti ai periti, consulenti tecnici, interpreti e traduttori per le operazioni eseguite su disposizione dell'autorità giudiziaria in materia civile e penale.....	9
Art.1.....	9
MODIFICA TABELLE ALLEGATE AL DECRETO MINISTERIALE 30 maggio 2002 n.182 “Tabelle contenenti la misura degli onorari fissi e di quelli variabili dei periti e dei consulenti tecnici, per le operazioni eseguite su disposizione dell'autorità giudiziaria in materia civile e penale, in attuazione dell'art. 2 della legge 8 luglio 1980, n. 319”	10
Art.1.....	10
Art.3.....	11
Art.3 - bis	11
Art.11.....	12
Art.12.....	13
Art.13.....	14
Art.16.....	14
Art.17.....	15
Art.28 - bis	15
Art.29.....	16
MODIFICHE/INTEGRAZIONI AL D.P.R. 30 MAGGIO 2002 N. 115 “Testo unico in materia di spese di giustizia”	17
1. Analogia tabellare.....	17
2. Responsabilità del magistrato	17
3. Aumento dell'onorario	17
4. Spese del consulente	17
5. Termine di liquidazione degli onorari.....	17
6. Obbligo di strumenti di pagamento “tracciabili”.....	17

GRUPPO DI LAVORO INTERPROFESSIONALE

Responsabile

Berloco Angelo Donato – *Presidente di E-Valuations, dottore agronomo (BA)*

Coordinamento generale

Ghirardini Sandro – *Segretario Generale di E-Valuations, geometra (MN)*

Direzione scientifica

Frediani Paolo – *geometra (PI)*

Team Operativo

Batisti Stefano - geometra (BO)

Bolchini Margherita - architetto (MI)

Cuneo Rossana - architetto (GE)

Mastrodonato Nicolino - geometra (RM)

Maurelli Pasquale - ingegnere (BA)

Piantavigna Francesca - architetto (VR)

Porcu Andrea - geometra (NU)

Spina Luigi - geometra (AV)

Toscano Flavio - ingegnere (CE)

Vuerich Luca - geometra (UD)

Wiesel Maurizio - ingegnere (BA)

Team di Consulenza Strategica

Angelilli Fabrizio - ingegnere (RM)

Balzano Alfonso - architetto (PO)

Barvas Giorgio - geometra (RN)

Bellandi Piero - dottore commercialista (LU)

Bertarelli Alessandro - geometra (RM)

Bonanno Ivano - geometra (TO)

Cei David - geometra (PI)

Crescenzi Angelo - geometra (AP)

Dacas Elisa - dottore agronomo (TN)

Gacci Giacomo - geometra (PO)

Garbuio Carlo - agente immobiliare (TV)

Gemma Gabriele - ingegnere (BA)

Guastalla Andrea - architetto (MN)

Iezzi Ugo - ingegnere (CH)

Leri Alessandro - geometra (SI)

Lorenzi Nadia - geometra (BG)

Lucente Bruno - ingegnere (RM)

Mammano Luigi - architetto (CL)

Montagni Paolo - ingegnere (TN)

Morocutti Gianfranco - geometra (BZ)

Pizza Massimo - geometra (TO)

Pomes Vittorio - architetto (BA)

Salvati Mario - ingegnere (BA)

Schivo Anita - architetto (MI)

Simone Francesco - economista (LE)

Sonni Paolo - dottore agronomo (PE)

Teofoli Alberto - geometra (TR)

Vacchelli Alessandro - geometra (CR)

Vinardi Fabrizio - ingegnere (TO)

Zammillo Manuela - architetto (RM)

Zanetti Roberto - geometra (MO)

Zilio Augusto - geometra (TV)

PREMESSE

Il quadro tariffario dei consulenti tecnici e dei periti risulta da tempo gravemente inadeguato, ponendosi in netto contrasto con la centralità che nel tempo hanno assunto le funzioni dell'ausiliario giudiziario nell'ambito del processo.

Di tale stato di cose ne ha preso atto lo stesso Ministro della Giustizia che, con proprio Decreto ministeriale del 4 dicembre 2023, ha costituito una Commissione "ad hoc" per la *"Rideterminazione della misura degli onorari fissi, variabili e a tempo degli ausiliari del magistrato nel processo penale, civile, amministrativo, contabile e tributario"*.

D'altra parte agli osservatori più attenti non sfugge come oggi il processo affidi all'opera del consulente – quando la controversia si risolve in questioni di natura tecnico-specialistica – l'accertamento e la valutazione degli elementi fondamentali per la decisione giudiziale, elementi che per ovvie ragioni e per l'incalzante processo tecnologico possono sfuggire alle conoscenze del giudicante.

Peraltro, l'inadeguatezza delle misure degli onorari non solo si individua in importi del tutto inattuali ma è aggravata dall'assenza nel tempo del previsto adeguamento di legge (come vieppiù censurato dalla Corte Costituzionale in diverse occasioni) e da uno schema normativo risalente al 1980 (Legge n. 319) oramai superato sotto molteplici profili.

L'ingruga misura tariffaria provoca ricadute negative sia sull'operato del perito e del consulente (che vedono frustrate le loro legittime aspettative anche per opere peritali di grande rilievo) sia sull'azione del magistrato (per le possibili censure derivanti dalle ispezioni ministeriali in ordine alle liquidazioni da lui ordinate, con conseguenze dirette sul piano disciplinare).

Questa condizione di oggettivo disagio operativo ha portato alcuni uffici giudiziari ad adottare talune prassi virtuose volte a tentare di contenere gli effetti di tale discrasia e a cercare di arginare la tendenza – segnalata da molte realtà giudiziarie – del lento ma continuo abbandono da tali funzioni delle migliori professionalità.

Pare evidente come tale stato di cose chiami il Legislatore alla necessità di dover ripristinare un corretto equilibrio, oggi alterato dalle inadeguate misure tariffarie, tra la centralità delle funzioni dell'ausiliario ed il riconoscimento economico del suo operato; con ciò offrendo agli uffici giudiziari ed al magistrato un corretto e più rispondente strumento nel garantire alla Giustizia un'opera peritale efficace, seria e professionale.

Questo anche nel rispetto di una «simbiosi» tra magistrato e ausiliario, che in concreto nel tempo si è realizzata in un rapporto di «fiducia reciproca e sussidiaria». Infatti il magistrato, delegando un importante compito, nella sfera della valutazione e/o degli accertamenti di fatti a lui demandati, si attende serietà, professionalità e probità dal proprio ausiliario nel compimento del mandato affidato; dall'altro lato l'ausiliario, prestando correttamente e seriamente la propria funzione, si aspetta altrettanta attenzione ed adeguatezza nel riconoscimento economico del proprio impegno.

Proprio di questo virtuoso equilibrio e rispetto delle reciproche funzioni tra magistrato e suo ausiliario non può che giovare il processo e più in generale il funzionamento della Giustizia.

Salvaguardare il contemperamento detti interessi va proprio nella direzione di garantire al sistema giudiziario una maggiore efficienza e qualità, qualità di cui si avverte da tempo un gran bisogno, soprattutto nel campo peritale dove nel corso degli anni si è registrata una forte distonia nel rapporto tra rilevanza delle funzioni e livello di preparazione degli ausiliari.

Appare perciò evidente come l'adeguamento economico in parola sia diventato urgente, indifferibile e necessario per molteplici motivi:

- 1) innanzitutto per offrire onorari in linea alla portata ed alla rilevanza delle attività dell'ausiliario;

Pagine da 7 a 17 saranno disponibili a chi segue il
Webinar del 19 aprile 2024 ore 17:00 - 19:00



[CLICCA QUI](#)